**Obvodní soud pro Prahu 6**

Justiční areál Na Míčánkách

28. pluku 1533/29b

100 83 Praha 10

V Praze dne 10.12.2024

**Žalobce: Filip Bílý, nar. 1.1.1980**

bytem Komáří 245, 160 00 Praha 6

**Žalovaný: Jiří Pokorný, nar. 4.5.1952**

bytem Vysoká 12/3, 160 00 Praha 6

**Žaloba o vyklizení**

**Vyjádření žalovaného**

*Přílohy: dle textu*

Dne 3.12.2024 obdržel žalovaný výzvu soudu k podání vyjádření k žalobě o vyklizení. Žalovaný tímto podává následující vyjádření:

**I.**

Žalobce se domáhá vyklizení bytu č. 8 nacházejícím se v domě na adrese Vysoká 12/3, 160 00 Praha 6, a to z důvodu, že žalovaný dle tvrzení žalobce nedisponuje k tomuto bytu žádným užívacím právem.

Žalovaný k tomu uvádí, že byt byl přenechán do nájmu jeho sestry, paní Růženy Pokorné, nar. 7.8.1950, zemř. dne 5.5.2022. Žalovaný byt se svojí sestrou užíval od roku 2010. O tom, že žalovaný byt společně se svojí sestrou užívá, žalobce jako pronajímatel věděl, neboť mu tato skutečnost, tedy zvýšení počtu osob v bytě byla písemně oznámená ze strany paní Pokorné dne 23.4.2010, přičemž osoba žalovaného je v tomto oznámení přímo označená. Ke dni úmrtí sestry žalovaného se pak na uvedeném nic nezměnilo. Žalovaný dodává, že nikdy nedisponoval a ani v současné době nedisponuje žádným bytem či jinými nemovitostmi, dokonce ani finančními prostředky, z nichž by si mohl pořídit vlastní bydlení.

Žalovaný je skutečnost, že v bytě společně se svojí sestrou bydlel od roku 2010 až do jejího úmrtí schopen doložit také svědeckou výpovědí paní Michaely Novákové, sousedky, a dále svědeckou výpovědí Petra Hájka, vnuka žalovaného, který jej v bytě pravidelně navštěvoval. Ve smyslu ust. § 2279 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník tak přešel nájem na žalovaného jako na člena nájemcovy domácnosti. Žalobce ostatně tuto skutečnost doposud nijak nesporoval, kdy žalovaného v bytě nechal bydlet. Dne 1.6.2024 žalobce vyzval nájemce k doložení právního důvodu užívání bytu a k vyklizení bytu do 30 dnů ode dne doručení výzvy k vyklizení.

Žalobce však, přestože mu žalovaný sdělil, že byt užívá v důsledku přechodu nájmu na jeho osobu, tvrdí, že žalovaný k bytu žádné užívací právo nemá, kdy dle jeho názoru, i v případě, že by došlo k přechodu nájmu, tento nájem by zanikl po uplynutí dvou let ode ne jeho přechodu, tedy ke dni 5.5.2024.

S uvedeným tvrzením však žalovaný nesouhlasí, neboť ke dni přechodu nájmu dovršil věku 70 let, a to dne 4.5.2022. Nájem tak ve smyslu ust. § 2279 odst. 2 věta druhá, trvá i nadále.

**Důkaz:** Oznámením o zvýšení počtu osob ze dne 23.4.2010

Svědeckou výpovědí paní Michaely Novákové, nar. 7.1.1970, bytem Vysoká 12/3, 160 00 Praha 6

Svědeckou výpovědí pana Petra Hájka, nar. 25.4.1994, bytem Javorová 20, 110 00 Praha 10

Rodným listem žalovaného

 **II.**

**Žalovaný proto z výše uvedených důvodů navrhuje, aby byla žaloba zamítnuta.**

Jiří Pokorný