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***prostřednictvím*** Richarda Maliníka, předsedy představenstva

V Kroměříži dne 10.12.2024

**Věc: Námitky proti rozhodnutí představenstva o vyloučení z družstva**

Vážení,

dne 5.12.2024 mi bylo doručeno rozhodnutí představenstva o vyloučení mé osoby z Bytového družstva Zelené bydlení.

Proti uvedenému rozhodnutí tímto podávám námitky, a to v zákonem stanovené lhůtě 30 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Předmětné rozhodnutí nemá náležitosti stanovené zákonem, kdy jsem v rozporu s ust. § 617 odst. 3 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích (dále jen „ZOK“), nebyla poučena o možnosti podat námitky proti němu.

Dále bych ráda poukázala na skutečnost, že jsem před doručením tohoto rozhodnutí neobdržela žádnou výstrahu ve smyslu ust. § 615 ZOK, a tedy rozhodnutí představenstva o mém vyloučení bylo pro mne velmi překvapivým.

Rovněž nesouhlasím s důvody mého vyloučení z bytového družstva. Dle ust. § 614 lze člena družstva vyloučit pouze v případě, že závažným způsobem nebo opakovaně porušil své členské povinnosti, přestal splňovat podmínky pro členství nebo z jiných důležitých důvodů uvedených ve stanovách.

Důvodem mého vyloučení je, že dle názoru představenstva jsem nehradila řádně nájemné za měsíce říjen a listopad 2024. Uvedené však není zcela pravdivé. Již v počátkem září tohoto roku jsem tehdejší členy představenstva informovala o skutečnosti, že mi ke dni 31.9.2024 končí výpovědní lhůta v práci, kdy u nového zaměstnavatele mi byl nástup určen až na 1.12.2024. S ohledem na to, že jsem obdržela pouze jednoměsíční odstupné, a vzhledem k tomu, že jsem samoživitelka a mám dvě děti, požádala jsem představenstvo, zda bych nájemné za měsíce říjen a listopad nemohla uhradit po 1.12.2024 v měsíčních splátkách vždy v termínu splatnosti řádného nájemného s tím, že bych, s ohledem na svůj budoucí příjem, byla schopna dluh na nájmu splatit nejpozději do března roku 2025. Této mé žádosti představenstvo vyhověno, což dokládám dopisem podepsaným bývalým předsedou představenstva, panem Truhlářem, z něhož plyne také obsah naší dohody a následný splátkový kalendář. Mám proto za to, že s ohledem na to, že samo představenstvo souhlasilo s odkladem splatnosti nájemného za měsíce říjen a listopad 2024, tedy celkem za dva měsíce, nelze mne z tohoto důvodu vyloučit jako členku družstva.

Druhým důvodem mého vyloučení je pak údajné porušování klidu v domě, kdy jsem měla údajně dne 1.2.2024 narušovat noční klid ranami a boucháním na dveře a měla jsem poškodit společné části domu, a to zeď na chodbě u mého bytu. K tomu uvádím, že zeď na chodbě je poškozená již delší dobu a byla poškozená již před rokem, kdy jsem se do bytu nastěhovala. Dne 1.2.2024 pak v době mé nepřítomnosti v bytě došlo ze strany mého bývalého manžela k pokusu vloupání do bytu. Tato skutečnost byla řádně nahlášena Policii České republiky. O uvedeném přitom musí vědět i předseda představenstva, který bydlí přímo vedle mne a sám mi v noci volal, aby mi sdělil, že se někdo snaží dostat do mého bytu. K tomuto důvodu pak ještě uvádím, že ani v případě, že by se zakládal na pravdě, nelze mne z tohoto důvodu z družstva vyloučit, neboť dle ust. § 617 odst. 2 ZOK může představenstvo rozhodnout o vyloučení člena družstva ve lhůtě 6 měsíců ode dne, kdy se o důvodu vyloučení dozvědělo.

**Mám proto za to, že nejsou splněné důvody pro vyloučení mé osoby z bytového družstva a navrhuji, aby členská schůze projednala moje námitky a rozhodla tak, že vysloví, že moje námitky proti rozhodnutí o vyloučení mé osoby z bytového družstva jsou důvodné, a že moje členství v družstvu nezaniká.**

Vzhledem k tomu, že jako členka družstva nemám dle stanov družstva možnost sama svolat členskou schůzi, navrhuji, aby představenstvo svolalo členskou schůzi a předestřelo jí moje námitky k projednání a rozhodnutí.
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